L. 7. Kraków, dnia 10 Lipca 1898. Rocznik XIX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

XXIX*).
FUNDACYA POŻYCZKOWA
bł. p. Dra Jonatana Warschauera
dla biednych rzemieślników krakowskich
bez różnicy wyznania,

zatwierdzona reskryptem Wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 25 maja 1895, L. 43802.

Ostatniej woli rozporządzeniem z daty Kraków dnia 10 października 1888, postanowił bł. p. Dr. Jonatan Warschauer:

„Aby przyjść w pomoc biednym rzemieślnikom krakowskim zwłaszcza, by przysporzyć im tani kapitał dla zakupna surowych materyałów, przeznaczam na fundacyę dla biednych rzemieślników krakowskich, bez różnicy wyznania kwotę dwadzieścia tysięcy złotych w. a.

„Fundusz ten ma pozostać zawsze pod opieką i zarządem Rady miejskiej w Krakowie, lokacya jego ma nastąpić tylko w sposób dający pupilarne zabezpieczenie, a procent coroczny z tego kapitału ma stanowić fundusz, z którego udzielać się mają pożyczki rzemieślnikom.

„Kuratorem tej fundacyi mianuję adwokata Dra Leona Horowitza w Krakowie, który też wspólnie ze sekcyą prawniczą Rady miasta Krakowa ułoży statut tej fundacyi, przy czem atoli mają być zachowane następujące zasady:

1) Fundacya ma nosić nazwę „Fundacya dra Warschauera dla rzemieślników krakowskich“.

2) Celem fundacyi jest rozpożyczanie procentów z kapitału fundowanego biednym i moralnie prowadzącym się rzemieślnikom krakowskim bez różnicy wyznania, głównie na zakupno surowego materyału, na procent nie przewyższający 3% rocznie.

3) Pożyczka taka udzieloną być może jednemu i temu samemu rzemieślnikowi w ciągu 2 lat po sobie idących tylko raz jeden i nie może przewyższać kwoty dwustu złr. wal. austr.

4) Pożyczka taka ma być zwróconą w dwudziestu ratach miesięcznych po sobie idących, pierwsza atoli rata płatną będzie dopiero w 4 miesiące po udzieleniu pożyczki. Przed zupełnem zapłaceniem raz pożyczonej sumy z procentami, żadna dalsza pożyczka temuż dłużnikowi udzieloną być nie może.

5) Między rzemieślnikami ubiegającymi się o pożyczkę ma pierwszeństwo żonaty przed rzemieślnikiem wolnego stanu, następnie rzemieślnik ten, który udowodnić zdoła, że zużyje wypożyczyć się mu mającą sumę na zakupno surowego materyału, do rzemiosła jego mu potrzebnego.

6) Na wypożyczoną sumę ma być skrypt dłużny zeznany we formie aktu notaryalnego, według formularza ułożonego przez sekcyę prawniczą Rady miejskiej krakowskiej — przez dłużnika, a jeśli tenże był żonatym — solidarnie i przez jego żonę, która przy wypłacaniu mu pożyczki regularnie powinna być obecną.

7) Rocznica mej śmierci ma być dniem corocznym udzielania pożyczek. Nie wymagam żadnych gwarancyj przy udzielaniu pożyczek, prócz wyżej podanych, bo chcąc przyjść komu w pomoc nie można wymagać od niego warunków, których spełnienie niekiedy jest niemożliwem i tem samem wyklucza go od możności korzystania z kredytu taniego. Radę miejską proszę o przyjęcie powyższej fundacyi w opiekę“.

Ponieważ Rada stoł. król. miasta Krakowa uchwałą na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 1889 odbytem powziętą, zapis bł. p. Dra Jonatana Warschauera dla rzemieślników krakowskich bez różnicy wyznania przeznaczony, przyjęła — i do zeznania aktu fundacyi Prezydenta miasta i członków Rady miasta Dra Karola Pieniążka i Dra Jana Hajdukiewicza upoważniła — przeto podpisani imieniem gminy stoł. król. miasta Krakowa, działając zgodnie z kuratorem fundacyi Drem Leonem Horowitzem, zeznają następujący:

Akt fundacyi:

I. Fundacya będzie nosić nazwę „Fundacya Dra Warschauera dla rzemieślników krakowskich“.

II. Majątek fundacyi tej składa się z 4% listów zastawnych Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego a mianowicie: Nr. 3513, 3514, 3515, po 10.000 koron, Nr. 5668, 5669, 5670, 5671, 5672, 5673, 5674, 5675, 3966 po 1000 koron, Nr. 9031, 11008, 11009, 11010, 11011, po 200 koron, razem 40.000 koron, czyli 20.000 zła. a. w., na rzecz tejże fundacyi zawinkulowanych.

III. Gmina stoł. król. miasta Krakowa poświadcza niniejszem odbiór walorów w ustępie II wymienionych i obowiązuje się czuwać nad całością powierzonego sobie

*) Ciąg dalszy ogłoszonych fundacyj. Zobacz Dziennik rozporz. z r. 1897, str. 42.

majątku tego, w szczególności zaś obowiązuje się w razie wylosowania któregokolwiek z wymienionych powyżej listów zastawnych zawiadomić o tem Wysokie c. k. Namiestnictwo we Lwowie, celem zarządzenia dewinkulacyi i przedłożyć wnioski co do dalszej lokacyi i winkulacyi przez wylosowanie uzyskanego kapitału.

IV. Każdoroczne odsetki od wymienionego pod II. majątku fundacyi obowiązuje się gmina stoł. król. miasta Krakowa obracać wiecznymi czasy, według woli fundatora na pożyczki biednym rzemieślnikom krakowskim bez różnicy wyznania, celem zakupna surowych materyałów, a to pod następującymi warunkami:

1) Z procentów od majątku fundacyi udzielać będzie przez Radę stoł. król. miasta Krakowa upoważniona do tego komisya lub sekcya pożyczki biednym i moralnie prowadzącym się rzemieślnikom krakowskim bez różnicy wyznania, głównie na zakupno materyału surowego.

2) Pożyczka nie może przewyższać kwoty 200 zła., a wypożyczający obowiązany będzie zwrócić takową z procentem nieprzewyższającym 3% na rok w 20 ratach miesięcznych po sobie idących, przyczem pierwsza rata ma być płatną w cztery miesiące po udzieleniu pożyczki.

3) Między rzemieślnikami ubiegającymi się o pożyczkę, pierwszeństwo mieć będzie żonaty przed rzemieślnikiem wolnego stanu, następnie rzemieślnik ten, który udowodnić zdoła, że wypożyczyć się mającą sumę zużyje na zakupno surowego materyału do rzemiosła jego potrzebnego.

4) Jednemu i temu samemu rzemieślnikowi udzieloną być może pożyczka w ciągu dwóch lat po sobie idących, tylko raz jeden.

5) Przed zupełnem zapłaceniem raz pożyczonej sumy z procentami, żadna dalsza pożyczka dłużnikowi udzieloną być nie może.

6) Na wypożyczoną sumę ma być przez dłużnika zeznany skrypt dłużny w formie aktu notaryalnego w osnowie, jaką pożyczkę udzielająca komisya lub sekcya Rady miasta za odpowiednią uzna. Poręczenie wypłaty przez drugą osobę nie jest wymagane, jedynie — jeżeli pożyczający jest żonatym, — żona wypożyczającego ma być solidarną dłużniczką, i ona też przy wypłacie pożyczki obecną być ma.

7) Pożyczki udzielane będą ubiegającym się o pożyczkę w dniu śmierci fundatora, t. j. w dniu 10 listopada każdego roku. Gdyby jednak w dniu tym cały fundusz z procentów powstały nie został pożyczkami wyczerpany, mogą i wśród roku pożyczki być udzielane.

V. Procenta od pożyczek opłacane, nie przyrastają do kapitału fundacyi, ale wpływać mają do procentów majątku fundacyjnego i stanowią razem z tymi procentami fundusz na udzielenie pożyczek.

VI. Prawo Radzie stoł. król. miasta Krakowa przysługujące, w razie nieistnienia Rady miasta, wykonywać będzie każdorazowo ustanowiony Zarząd miasta Krakowa. Jako zwierzchną władzę, nad fundacyą tą czuwającą, uznaje się c. k. Namiestnictwo we Lwowie, lub w miejsce tegoż zaprowadzoną władzę.

VII. Fundacya ta wejdzie natychmiast w życie, jak skoro niniejszy akt fundacyjny uzyska zatwierdzenie c. k. Namiestnictwa, i jak tylko bieżącymi procentami od majątku fundacyi należytość skarbowa od fundacyi opłaconą zostanie.

Akt ten fundacyjny na mocy uchwały Rady miasta z dnia 5 grudnia 1889 w trzech równobrzmiących egzemplarzach spisany, z których jeden w archiwum c. k. Namiestnictwa, drugi w archiwum gminy stoł. król. miasta Krakowa, a trzeci w rękach rodziny bł. p. Dra Jonatana Warschauera przechowanym zostaje, podpisują imieniem Rady stoł. król. miasta Krakowa prezydent miasta Friedlein Józef i członkowie Rady miasta Dr. Karol Pieniążek i Dr. Jan Hajdukiewicz.

Kraków, dnia 30 listopada 1894 r.

(L. S.) *Józef Friedlein* m. p.

Dr. Jan Hajdukiewicz m. p. *Dr. Karol Pieniążek* m. p.

Dr. Leon Horowitz, jako testamentem fundatora ustanowiony kurator fundacyi, zgadza się z osnową powyższego listu fundacyjnego.

Dr. Leon Horowitz m. p.

L. 43802.

C. k. Namiestnictwo, jako najwyższa władza fundacyjna krajowa, zatwierdza niniejszy akt fundacyjny w całej osnowie.

Lwów, dnia 25 maja 1895 r.

W zastępstwie:

(L. S.) *Łoś* m. p.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (56 w kad. XI.) **z dnia 4 kwietnia 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **35.** Radcy miejscy: Biborski, Kroebl, Rotter, Dr. hr. Tarnowski, hr. Wodzicki **(5)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy miejscy: Bereźnicki, Dr. Bujwid, Chyliński, Fritsch, Dr. Ichheiser, Jawornicki, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Lustgarten, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Dr. Rosenblatt, Stryjeński, Szancer, Tiiles, Wiszniewski **(17)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczór.

R. m. Dr. Seinfeld uzasadnia i wnosi **zmianę porządku dziennego**, mianowicie, aby postawiono na pierwszem miejscu sprawę, zamieszczoną pod punktem IV. porządku dziennego *).

Wniosek ten upadł. —

R. m. Bartoszewicz przypomina, że w przyszłym roku przypada **900-letnia rocznica istnienia Krakowa**, i że tę pamiątkę należałoby obchodzić uroczyście. O ile mu wiadomo, Akademia umiejętności przygotowuje jakieś wydawnictwo — w końcu prosi, by tą sprawą zajęła się komisya archiwalna.

Przekazano komisyi archiwalnej. (L. 59096). —

R. m. Dr. Seinfeld zapytuje się, kiedy przyjdzie na porządek dzienny **sprawa defraudacyi kasowej?**

Przewodniczący odpowiada, iż sprawę tę przedłoży Radzie m. po świętach. —

R. m. Schmid interpeluje w sprawie **budowy kanału w ul. św. Jana**, zaznaczając, iż ta budowa źle się

*) Projekt regulacyjny dla ul. Zyblikiewicza i ulic pobocznych.

odbywa i prosi Radę, aby wydelegowała komisyę do zbadania tej budowy.

R. m. Chmurski wykazuje trudności przy budowie tego kanału.

R. m. Dr. Kohn zaznacza, iż sprawa ta była wyjaśnianą w Sekcyi I., do której właśnie p. Schmid należy i tam zatem mógł żądane wyjaśnienie otrzymać.

Dyr. Bud. m. Wdowiszewski wyjaśnia, że dla kamienic nie ma wskutek budowy tego kanału żadnego niebezpieczeństwa —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Rothwein wnosi:

Rada miasta zgadza się, aby **statut** zawiązać się mającej **krakowskiej Spółki tramwajowej**, który c. k. Rządowi do zatwierdzenia przedłożyć się ma, w paragrafach określających cel spółki, kapitał zakładowy i skład Rady zawiadowczej miał osnowę na załączniku pod 1) podaną*).

R. m. Dr. Seinfeld nie życzy sobie, aby sprawę tę dzisiaj traktować i wnosi, aby ją odroczyć aż do chwili,

---

*) Brzmienie pierwotne statutu.

Cel spółki.

§ 3.

Celem spółki jest:

a) nabycie i utrzymanie w ruchu istniejącej już na zasadzie koncesyi z dnia 25 listopada 1881 wąskotorowej trzeciorzędnej kolei konnej w Krakowie, na przestrzeni od mostu Podgórskiego przez Rynek główny aż do dworca kolei północnej przy ulicy Lubicz położonego; tudzież

b) pod warunkiem uzyskania zezwolenia rządowego nabywanie, budowanie i utrzymywanie w ruchu, oraz zadzierżawianie i wydzierżawianie innych normalnotorowych lub wąskotorowych kolei żelaznych niższorzędnych a osobliwie kolei trzeciorzędnych i ulicznych w Krakowie i jego okolicach.

Kapitał zakładowy.

§ 8.

Kapitał zakładowy spółki ustanawia się w kwocie 500.000 złotych walutą austryacką, czyli 1,000.000 koron waluty ustawą z dnia 2 sierpnia 1892 L. 126 Dz. p. p. wprowadzonej i takowy dzieli się na 2.500 sztuk w całości wpłaconych akcyj po 200 złotych w. a. czyli 400 koron.

Pomieniony kapitał zakładowy może być podwyższony wskutek uchwały Walnego zgromadzenia zapadłej prostą większością głosów pod warunkiem uzyskania zezwolenia rządowego przez wypuszczenie dalszych w całości płatnych akcyj, które atoli niżej pari w obieg puszczone być nie mogą.

Każde powiększenie kapitału zakładowego winno być podane do wiadomości c. k. Sądu krajowego jako handlowego w Krakowie celem zarejestrowania.

Rada zawiadowcza.

§ 16.

Przełożeństwo spółki po myśli art. 227 do 241 kodeksu handlowego stanowi Rada zawiadowcza. Ona zastępuje spółkę przed władzami i wobec osób trzecich, do niej też należy kierownictwo i kontrola nad czynnościami spółki, nie mniej nadzorowanie Dyrekcyi, która ma powierzone bezpośrednie prowadzenie przedsiębiorstwa. Rada zawiadowcza ma się składać przynajmniej z pięciu a najwyżej z dziewięciu członków, a wybiera ją Walne zgromadzenie.

Dopóki oraz ilekroć Rada zawiadowcza składać się będzie z mniej niż 9 względnie 5 członków, czy to wskutek śmierci, czy też wystąpienia któregokolwiek członka przed upływem okresu urzędowania, czy wreszcie z jakiegobądź innego powodu, natenczas uprawniona jest Rada zawiadowcza uzupełnić się prowizorycznie sama do statutem przepisanej maksymalnej liczby dziewięciu względnie pięciu członków drogą wolnego wyboru; atoli obowiązaną jest na najbliższem Walnem zgromadzeniu uczynić wniosek o zatwierdzenie wybranych w ten sposób członków Rady zawiadowczej.

Większość członków Rady zawiadowczej musi posiadać obywatelstwo austryackie oraz stałe zamieszkanie w królestwach

Wniosek Sekcyi III.

Cel spółki.

§ 3.

Celem spółki jest:

a) nabycie i utrzymanie w ruchu istniejącej już na zasadzie koncesyi z dnia 25 listopada 1881 wąskotorowej trzeciorzędnej kolei konnej w Krakowie na przestrzeni od mostu Podgórskiego przez Rynek główny aż do dworca kolei północnej przy ulicy Lubicz położonego; tudzież

b) pod warunkiem uzyskania zezwolenia rządowego nabywanie, budowanie i utrzymywanie w ruchu, oraz zadzierżawianie i wydzierżawianie innych normalnotorowych lub wąskotorowych kolei żelaznych niższorzędnych a osobliwie kolei trzeciorzędnych i ulicznych w Krakowie i jego okolicach, atoli urzeczywistnienie tych celów ma nastąpić zgodnie z postanowieniami kontraktu z gminą m. Krakowa zawrzeć się mającego, który do statutów tych jako dodatek jest dołączony.

Kapitał zakładowy.

§ 8.

Kapitał zakładowy spółki ustanawia się w kwocie 400.000 złotych walutą austryacką, czyli 800,000 koron waluty ustawą z dnia 2 sierpnia 1892 L. 126 Dz. p. p. wprowadzonej i takowy dzieli się na 2.000 sztuk w całości wpłaconych akcyj po 200 złotych w. a. czyli 400 koron.

Pomieniony kapitał zakładowy może być podwyższony wskutek uchwały Walnego zgromadzenia zapadłej prostą większością głosów pod warunkiem uzyskania zezwolenia rządowego przez wypuszczenie dalszych w całości płatnych akcyj, które atoli niżej pari w obieg puszczone być nie mogą.

Każde powiększenie kapitału zakładowego winno być podane do wiadomości c. k. Sądu krajowego jako handlowego w Krakowie celem zarejestrowania.

Rada zawiadowcza.

§ 16.

Przełożeństwo spółki po myśli art. 227 do 241 kodeksu handlowego stanowi Rada zawiadowcza. Ona zastępuje spółkę przed władzami i wobec osób trzecich, do niej też należy kierownictwo i kontrola nad czynnościami spółki, niemniej nadzorowanie Dyrekcyi, która ma powierzone bezpośrednie prowadzenie przedsiębiorstwa. Rada zawiadowcza ma się składać przynajmniej z pięciu a najwyżej z dziewięciu członków.

Gmina miasta Krakowa mianuje dwóch członków Rady zawiadowczej; resztę członków wybiera Walne zgromadzenie akcyonaryuszy.

Mianowani przez Gminę dwaj członkowie Rady zawiadowczej mają wszelkie prawa, które członkom Rady zawiadowczej statut niniejszy nadaje.

Dopóki oraz ilekroć Rada zawiadowcza składać się będzie z mniej niż z 9 względnie 5 członków, czy to wskutek śmierci, czy z jakiegokolwiek innego powodu, czy też wskutek wystąpienia któregokolwiek wybranego przez Walne zgromadzenie członka przed upływem okresu urzędowania, natenczas uprawniona jest Rada zawiadowcza uzupełnić się prowizorycznie sama do statutem przepisanej maksymalnej liczby dziewięciu względnie pięciu człon-

kiedy Towarzystwo przedłoży Radzie miejskiej dotychczasowy swój statut.

Sprawozdawca zbija wniosek r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Dr. Propper oświadcza, iż będzie głosował za wnioskiem r. m. Dra Seinfelda, gdyż każdy członek Rady powinien był otrzymać cały statut Spółki tramwajowej, co się nie stało.

Przewodniczący wyjaśnia, iż statut Towarzystwa tramwajowego nie mógł być rozesłany radcom miejskim.

R. m. Bartoszewicz sądzi, iż należałoby cały statut przedłożyć Radzie miejskiej i żąda, aby na razie wniosek Sekcyi III. załatwić, a potem dodatkowo resztę statutu przedłożyć Radzie.

Sprawozdawca zbija wywody r. m. Dra Proppera i Bartoszewicza.

Wnioski Dra Seinfelda i Bartoszewicza upadły.

W kwestyi tej zabierają jeszcze głos r. m.: Dr. Styczeń i Dr. Leo.

Do § 3 „Cel spółki“ w ustępie *b)* uzasadnia r. m. Dr. Seinfeld i wnosi: Opuścić wyrazy „oraz zadzierżawianie i wydzierżawianie innych“.

R. m. Dr. Styczeń jest zdania, że dzisiejsza dyskusya do żadnego rezultatu nie doprowadzi, zbija wywody r. m. Dra Seinfelda, ale chce, aby sprawę tę z dzisiejszego porządku dziennego usunąć, a postawić ją na porządku dziennym przyszłego posiedzenia wraz z całym statutem Towarzystwa tramwajowego.

R. m. Epstein przemawia przeciw wywodom r. m. Dra Seinfelda i r. m. Dra Proppera.

Sprawozdawca zbija wywody r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Dr. Seinfeld broni swego wniosku.

Wniosek Dra Seinfelda upadł, a § 3 według wniosku Sekcyi III. przyjęto.

R. m. Dr. Seinfeld chce uczynić wniosek dodatkowy do § 4, mianowicie, aby czas istnienia Spółki był ograniczony do czasu, na jaki gmina zawrze kontrakt ze Spółką.

Przewodniczący oświadcza, iż wniosku tego nie mógłby poddać pod głosowanie, gdyż § 4 statutu nie jest na porządku dziennym

Sprawozdawca zbija wniosek r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Dr. Seinfeld czyni poprawkę do § 7.

Sprawozdawca Dr. Rothwein nie zgadza się na tę poprawkę.

Przewodniczący oświadcza, iż poprawki tej z tych samych powodów co § 4 nie może poddać pod głosowanie.

Do § 8 ust. 1 uzasadnia r. m. Dr. Seinfeld i wnosi następującą poprawkę: „Kapitał zakładowy ustanawia się na 250.000 zła. Kapitał musi być wpłacony gotówką, jeżeli się przyjmuje zakład tramwajowy, to tylko na podstawie szacunku“. Do ustępu 2 tego paragrafu wnosi: po słowach: „uzyskania zezwolenia rządowego“ wstawić wyrazy „i Gminy“.

R. m. Dr. Propper oświadcza, iż nie będzie głosował za § 8 i to uzasadnia i wnosi, aby z wniosku Sekcyi

---

i krajach w Radzie państwa reprezentowanych, a najmniej trzech z nich musi stale mieszkać w Krakowie. Członkowie Rady zawiadowczej wybrani będą po raz pierwszy przez Walne zgromadzenie urządzające na okres trzechletni. Po upływie tego okresu trzechletniego wybierani będą członkowie Rady zawiadowczej na okres trzechletni.	ków drogą wolnego wyboru; atoli obowiązaną jest na najbliższem Walnem zgromadzeniu uczynić wniosek o zatwierdzenie wybranych w ten sposób członków Rady zawiadowczej. Większość członków Rady zawiadowczej musi posiadać obywatelstwo austryackie oraz stałe zamieszkanie w królestwach i krajach w Radzie państwa reprezentowanych, a najmniej trzech z nich musi stale mieszkać w Krakowie. Członkowie Rady zawiadowczej wybrani będą po raz pierwszy przez Walne zgromadzenie urządzające na okres trzechletni. Po upływie tego okresu trzechletniego wybierani będą członkowie Rady zawiadowczej na okres trzechletni. Oznaczenie czasokresu urzędowania członków Rady zawiadowczej przez Gminę mianowanych, zależy wyłącznie od uznania tejże Gminy.
§ 17. Z pomiędzy wybranych przez Walne zgromadzenie urządzające na pierwszy okres trzechletni członków ustąpić mają dwaj losem obrani członkowie już na pierwszem Walnem zgromadzeniu, następnie dalsi dwaj również losem oznaczeni członkowie na drugiem zwyczajnem Walnem zgromadzeniu, a wreszcie pozostali dwaj na trzeciem Walnem zgromadzeniu a miejsce ich ma być obsadzone w drodze nowych wyborów. Z pomiędzy członków Rady zawiadowczej wybranych na Walnych zgromadzeniach, następujących po Walnem zgromadzeniu urządzającem, ustąpić mają w każdym roku na zwyczajnem walnem zgromadzeniu ci członkowie, których trzechlecie już upłynęło. Ustępujący członkowie mogą być ponownie wybrani.	§ 17. Z pomiędzy wybranych przez Walne zgromadzenie urządzające na pierwszy okres trzechletni członków ustąpić mają dwaj losem obrani członkowie już na pierwszem Walnem zgromadzeniu, następnie dalsi dwaj również losem oznaczeni członkowie na drugiem zwyczajnem Walnem zgromadzeniu, a wreszcie pozostali trzej na trzeciem Walnem zgromadzeniu a miejsce ich ma być obsadzone w drodze nowych wyborów. Z pomiędzy członków Rady zawiadowczej wybranych na Walnych zgromadzeniach, następujących po Walnem zgromadzeniu urządzającem, ustąpić mają w każdym roku na zwyczajnem Walnem zgromadzeniu ci członkowie, których trzechlecie już upłynęło. Ustępujący członkowie mogą być ponownie wybrani.
§ 18. Każdy członek Rady zawiadowczej obowiązany jest złożyć do kasy spółki dziesięć sztuk akcyj wraz z niepłatnymi jeszcze kuponami, których to akcyj podczas okresu jego urzędowania i po upływie tegoż aż do chwili zatwierdzenia rachunków z tego okresu ani obciążać, ani pozbywać mu nie wolno. Niezłożenie akcyj w przeciągu dni 14 od chwili zawiadomienia o wyborze uważane będzie za nieprzyjęcie takowego.	§ 18. Każdy członek Rady zawiadowczej, z wyjątkiem przez gminę miasta Krakowa mianowanych, obowiązany jest złożyć do kasy spółki dziesięć sztuk akcyj wraz z niepłatnymi jeszcze kuponami, których to akcyj podczas okresu jego urzędowania i po upływie tegoż aż do chwili zatwierdzenia rachunków z tego okresu ani obciążać, ani pozbywać mu nie wolno. Niezłożenie akcyj w przeciągu dni 14 od chwili zawiadomienia o wyborze uważane będzie za nieprzyjęcie takowego.

III., zamieszczonego na porządku dziennym, wykreślić wyrazy „kapitał zakładowy“, a § 8 zupełnie nie brać pod dyskusyę.

R. m. Epstein zgadza się na wniosek r. m. Dra Proppera.

R. m. Dr. Staniszewski przemawia za tem, aby statut tylko jedno postanowienie obejmował, mianowicie, aby statut w niczem nie naruszał praw, wypływających z kontraktu, z gminą m. Krakowa zawartego; § 8 wcale Rada badać nie powinna; nie badałby nawet i innych postanowień, bo najważniejsze jest, aby statut nie uwłaczał prawom Gminy z kontraktu.

Sprawozdawca przyznaje racyę tym radcom, którzy się sprzeciwiają temu paragrafowi i sam nie był za oświadczeniem się Gminy co do tego paragrafu, zgadza się na wniosek r. m. Dra Proppera i Staniszewskiego.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Proppera i r. m. Dra Staniszewskiego przyjęto i § 8 statutu zupełnie usunięto z pod dyskusyi.

Do § 16, ustępu drugiego wnosi r. m. Dr. Seinfeld, aby dwaj członkowie, mianowani przez Radę miejską, byli mianowani z poza grona Rady miejskiej.

R. m. Dr. Górski sprzeciwia się wnioskowi r. m. Dra Seinfelda, natomiast wnosi sam poprawkę do ustępu drugiego tego paragrafu, mianowicie na wstępie tego ustępu zamiast wyrazu „Gmina miasta Krakowa“ postawić wyraz „Rada miasta Krakowa“.

R. m. Dr. Staniszewski przemawia przeciw wnioskowi r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Dr. Seinfeld cofa swój wniosek.

§ 16 z poprawką r. m. Dra Górskiego, jak również §§ 17 i 18 przyjęto. (L. 22301). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Rothwein wnosi: Rada miejska uchwali!

Do **podpisania kontraktu między gminą m. Krakowa a Towarzystwem akcyjnem „Tramwaje Krakowa i przedłużeń“** zawrzeć się mającego w przedmiocie przekształcenia istniejących i budowy nowych linij tramwaju elektrycznego, oraz założenia nowego Towarzystwa „Krakowska Spółka tramwajowa“ z siedzibą w Krakowie, upoważnia się p. Prezydenta miasta, oraz r. m. Dra Leona Rothweina i Dra Karola Pieniążka.

Wniosek przyjęto. (L. 22302). —

Imieniem Sekcyi III. sekretarz Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miejska uchwali!

W miejsce zmarłego ś. p. Dra Stanisława Paszkowskiego zaprasza Rada m. do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi **p. Dra Ernesta Bandrowskiego.**

Wniosek przyjęto. (L. 64966/97). —

Imieniem Sekcyi III. sekretarz Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

W miejsce zmarłego ś. p. Dra Faustyna Jakubowskiego zaprasza Rada miasta do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi **p. Dra Adama Doboszyńskiego.**

Wniosek przyjęto. (L. 16681). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7 minut 45 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (57 w kad. XI.) **z dnia 18 kwietnia 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **51**. Radcy miejscy: Bujwid, Fritsch, Dr. Jordan, Dr. Paszkowski **(4)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. Doboszyński, Dr. Ichheiser, Dr. Pareński, Dr. Styczeń **(4)**.

Początek posiedzenia o godz. 6 min. 45 wieczór.

Sekretarz odczytuje pisma nadeszłe do Rady:

1) **Towarzystwo c. k. Weteranów wojskowych** w Krakowie uprasza o udzielenie parceli z gruntów miejskich tytułem darowizny pod budowę schroniska im. Cesarza Franciszka Józefa I. dla c. k. Weteranów wojskowych.

Przekazano Sekcyi I. (L. 19951). —

2) C. k. Rada szkolna okręgowa miejska zawiadamia, że c. k. Rada szkolna krajowa reskryptem z 8 lutego 1898 L. 31689 zamianowała **p. Józefa Parczyńskiego** stałym nauczycielem kierującym w szkole 4-klasowej im. św. Szczepana.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 21771). —

3) Wydział krajowy reskryptem z 5 kwietnia b. r. L. 21107 wyraża Reprezentacyi m. Krakowa gorące **podziękowanie** za ofiarne i gorliwe **zajęcie się majsterskim kursem szewskim i połączonej z nim specyalnej wystawy szewskiej.**

Przekazano Sekcyi IV. (L. 24038). —

4) Wydział krajowy reskryptem z 2 kwietnia 1898 L. 19931 zawiadamia o postanowieniach co do udzielania **subwencyi na utrzymanie szkół uzupełniających przemysłowych.**

Przekazano komisyi przemysłowej. (L. 22870). —

Imieniem komisyi parcelacyi gruntów pofortyfikacyjnych radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Odpowiedzieć c. k. Rządowi na pismo c. k. Delegata Namiestnika w Krakowie z dnia 10 lipca 1897 r. L. 324/del. względnie z dnia 9 marca 1898 r. L. 154/del. w sprawie **odstąpienia gruntów na cele studyum rolniczego,** co następuje:

1) Gmina miasta Krakowa utrzymuje w mocy swoją ofertę z dnia 9 marca 1896 r. L. 14275, ale tylko co do gruntów grupy V. *b* i V. *c* na 2004·77□° powierzchni obliczonych; wyłącza zatem obecnie z oferty grunta grupy V. *a* o łącznej powierzchni 375·61□°, albowiem grunta tej grupy z powodu zmienionej sytuacyi są gminie koniecznie potrzebne w celu otwarcia nowych ulic w tej okolicy.

2) Gmina miasta Krakowa przedłuża termin do oświadczenia się c. k. Rządu na jej ofertę ostatecznie do dnia 31 marca 1899 z tem, że jeżeli do tego dnia c. k. Rząd nie oświadczy, że ofertę przyjmuje, uważać będzie Gmina, że c. k. Rząd nie ma zamiaru z jej oferty skorzystać — i gruntami zaofiarowanymi inaczej rozporządzi.

3) Gmina miasta Krakowa nie może odstąpić od zastrzeżenia, że grunt zaofiarowany użyty być ma na cele studyum rolniczego, bo tylko na ten cel w chęci

przyczynienia się do stworzenia i rozwoju tak potrzebnej i pożytecznej instytucyi znaczny obszar gruntu po cenie nader niskiej c. k. Rządowi do nabycia zaofiarowała; Gmina gotowa jednakże sprzedać c. k. Rządowi bez zastrzeżeń te grunta, ale tylko cenie dzisiejszej rzeczywistej ich wartości, to jest po cenie 45 zła. za 1□°.

4) Również nie może gmina m. Krakowa zrzec się zastrzeżenia co do terminu czteroletniego, zakreślonego ofertą z dnia 9 marca 1896 r. L. 14275 dla obowiązku c. k. Rrządu wystawienia na tym gruncie budynków dla studyum rolniczego.

R. m. Dr. L e o zaznacza, że oferta Gminy, uczyniona przed 3 laty, była o tyle korzystniejszą, że obejmowała kawałek gruntu po drugiej stronie ul. Czystej, bo ten właśnie kawałek chce teraz użyć Gmina na cele komunikacyjne; lecz grunt ten jest potrzebny rządowi pod budowę kliniki weterynaryjnej — sądzi, że może Gmina i teraz obejść się bez tego kawałka. Mowca jest za opuszczeniem terminu 4-letniego, w którym rząd ma wybudować gmach dla studyum rolniczego; tego terminu rząd przyjąć nie może, bo sam nie rozporządza funduszami, ale parlament; prosi zatem o opuszczenie tego warunku.

R. m. K w i a t k o w s k i wyjaśnia, że kawałka gruntu po drugiej stronie ul. Czystej Gmina obecnie odstąpić nie może, bo musi tam utworzyć drogę z powodu budowy szkoły przemysłowej. Mowca oświadcza się za utrzymaniem terminu 4-letniego.

R. m. Dr. K o h n jest stanowczo za utrzymaniem tego terminu.

R. m. N o w a c k i wyjaśnia, że już uchwalono otworzyć na tamtych gruntach ulicę, którąby w razie odstąpienia rządowi także i tego kawałka gruntu, musiałaby pozostać ślepą. Zresztą wojsko zastrzegło sobie, aby na tę ulicę wychodziły fronty domów, coby nie mogło być, gdyby się rządowi odstąpiło grunt po drugiej stronie ul. Czystej położony.

R. m. Dr. L e o nie ma nic przeciw temu, aby zakreślono termin jednoroczny do przyjęcia oferty, jednak terminu 4 lat do budowy rząd pod żadnym warunkiem przyjąć nie może, nie mogąc się prawomocnie wiązać do czegoś, co nie od niego zawisło; dlatego mowca żąda opuszczenia ustępu 4-go wniosku, a co do ustępu 1-go żąda jego zmodyfikowania, jak następuje: „wyłącza zatem na razie z oferty grunta grupy V. *a* o łącznej powierzchni 375·61□°, zastrzegając sobie danie stanowczej odpowiedzi co do tych gruntów do czasu, gdy sprawa regulacyi miasta w tem miejscu będzie załatwioną“.

R. m. E p s t e i n jest za utrzymaniem 4-go ustępu wniosków, a to ze względów praktycznych.

R. m. R o t t e r sądzi, że komisya ostatecznie zgodzi się na opuszczenie ustępu 4-go, ale nie jest za zmianą ustępu 1-go wniosków.

Sprawozdawca broni wniosków komisyi i prosi o ich przyjęcie.

W głosowaniu poprawka r. m. Dra Lea upadła, a wnioski komisyi przyjęto. (L. 24461). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miasta **zezwala p. Ignacemu Rayalowi,** właścicielowi realności pod L. kons. 191 Dz. I., **na wybudowanie murów fundamentowych w narożniku ulicy Wiślnej i św. Anny pod chodnikiem miejskim** według planów z dnia 9 lutego 1898 r., zastrzegając, że przez to właściciel realności L. k. 191 Dz. I. nie nabywa ani prawa własności ani służebności do gruntu miejskiego, w którym mur będzie wybudowany.

R. m. Dr. C y f r o w i c z wnosi, aby sprawę tę do zasięgnięcia opinii prawnej przekazać Sekcyi III., o ile to dotąd nie nastąpiło.

R. m. Dr. P i e n i ą ż e k zwraca na to uwagę, że w rzeczywistości będzie tam służebność, bo Gmina będzie uszczuploną w wykonywaniu swych praw własności.

R. m. Dr. S e i n f e l d broni wniosków Sekcyi.

R. m. Dr. hr. P o t o c k i wnosi, aby Rada się zgodziła, iż Gmina sama ten mur wybuduje, a koszta ściągnie od Rayala.

R. m. Dr. P i e n i ą ż e k wnosi, by ustęp końcowy wniosku całkiem opuścić.

R. m. Dr. K o h n jest za wnioskiem hr. Potockiego, a jeżeliby to nie było możliwe, to mimo to należy się zgodzić na budowę

R. m. Dr. R o t h w e i n sprzeciwia się wnioskowi hr. Potockiego, bo ten pod względem prawnym niczego nie osiąga.

R. m. Dr. S t a n i s z e w s k i broni wniosku Sekcyi, a zbija zapatrywanie prawne r. m. Dra Pieniążka.

R. m. Dr. P o p i e l wnosi następującą poprawkę: dodać do wniosku Sekcyi: „z nadmienieniem, że gdyby Gmina dla jakiegokolwiek celu tego miejsca potrzebowała, w takim razie p. Rayal musi się natychmiast z zajmowanej przestrzeni usunąć. Warunek ten winien być hipotecznie zastrzeżony“.

Dyskusyę zamknięto.

R. m. Dr. R o t h w e i n zbija zapatrywania r. m. Dra Staniszewskiego, zresztą jest za wnioskiem Sekcyi.

R. m. Dr. K a s p a r e k jest za odesłaniem sprawy do Sekcyi III.

R. m. Dr. P r o p p e r zaznacza, że Rayal żąda właśnie służebności i sądzi, że Gmina może to uczynić, bo gruntu tego nie będzie nigdy potrzebowała — wniosek p. Potockiego jest jurydycznem curiosum. W końcu jest mowca za opuszczeniem we wniosku wyrazu „służebności“.

R. m. Dr. R o s e n b l a t t jest za wnioskiem Sekcyi bez zmiany.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Cyfrowicza i poprawki r. m. Dra Popiela i Dra Proppera upadły, a wniosek Sekcyi przyjęto bez zmiany. (L. 8487). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada m. uchyla uchwałę swoją z dnia 14 lutego 1889 r. L. 3814 co do kierunku i szerokości ulicy Zyblikiewicza, natomiast przyjmuje **nowy projekt regulacyjny dla ulicy Zyblikiewicza, oraz ulic pobocznych,** zatwierdzając kierunek, szerokość i wzniesienie tych ulic na planie z dnia 3 lutego 1898 r. uwidocznione.

2) Rada m. zezwala na częściowe otwarcie tych ulic, o ile położone są na gruntach realności lwh. 1155, pod warunkami zawartemi w deklaracyi właścicieli tejże realności z dnia 7 lutego 1898 r., oraz pod warunkiem opatrzenia ulic ściekami i założenia muru opasowego od strony sąsiedniej realności lwh. 1152.

3) Do podpisania umowy upoważnia Rada m. obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Jana Kwiatkowskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 70831/97). —

Imieniem Sekcyj III. i I. r. m. Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miasta uchwali!

A) **Udzielić Bankowi krajowemu królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wiel. Ks. Krakowskiem ustępstwo pierwszeństwa hipotecznego dla pożyczki 14.000 zła.** zaciągnąć się mającej **na realność pod L. 124 Dz. III.**

B) Upoważnić obok Prezydenta miasta r. m. Dra Pieniążka i Dra Proppera do podpisania ustępstwa według przedłożonego wzoru, jednak pod warunkami:

1) że przedłożone ustępstwo uzupełnione będzie następującym dodatkiem: Wszelkie potrzebne stemple i możliwe opłaty skarbowe, jakieby wystawienie tej deklaracyi i hipoteczne wniesienie tejże za sobą pociągnęło, poniesie wyłącznie **Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“** tak, aby Gmina miasta Krakowa na żadne wydatki nie była narażoną;

2) że Towarzystwo „Sokół“ własnym kosztem zaintabuluje w stanie czynnym realności pod L. 124 Dz. III. zakaz obciążenia tej realności bez zezwolenia gminy miasta Krakowa.

Wniosek przyjęto. (L. 19439). —

Imieniem Sekcyi IV. r m. Dr. Kasparek wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zawiadomienie c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej z dnia 19 października 1897 r. L. 1631, że Wys. Rada szkolna krajowa reskryptem z d. 28 września 1897 r. L. 22866 postanowiła zgodnie z opinią Wydziału krajowego orzeczenie z dnia 31 stycznia 1895 r. L. 1048, regulujące **prestacye gminy m. Krakowa na płace nauczycieli miejscowych szkół ludowych**, począwszy od 1 stycznia 1895 r. na razie na przeciąg lat trzech, tj. do końca roku 1897, utrzymać w mocy na dalsze trzy lata tj. od r. 1898 do 1900 — Rada miejska tylko w tym kierunku przyjmuje do wiadomości, o ile gmina miasta Krakowa w ciągu tych lat trzech, tj. od r. 1898 do 1900, jedynie i wyłącznie do określonej ustawą prestacyi (art. 16 ust. 1 i 2 i art. 17 ustawy z 24 kwietnia 1894 r. L. 49 Dz. u. kr.) na ten cel jest obowiązaną, a od wyższych prestacyj ze względu na postanowienie art. 16 ustęp 3 powołanej ustawy na ten przeciąg czasu została uwolnioną, nie mniej co do przyznanych Gminie praw prezenty. Zresztą Rada miejska nie może tego zawiadomienia bez stanowczych zastrzeżeń prawnych przyjąć do wiadomości, a mianowicie:

1) Orzeczenie Wys. c. k. Rady szkolnej krajowej z d. 31 stycznia 1895 r. L. 1048 zostało wydane z uwzględnieniem deklaracyi Reprezentacyi miejskiej w Krakowie z dnia 8 stycznia 1885 r., która według ustępu III. miała moc obowiązującą tylko do końca grudnia 1897 r. Rokowania o dalsze utrzymanie w mocy tej deklaracyi nie były dotąd podjęte;

2) Ustęp III. orzeczenia powołanego, mający na celu tylko określenie sposobu pokrycia ustawowej w art. 1-szym wyrażonej 12% prestacyi — dał powód do mylnej według zapatrywania Rady miejskiej interpretacyi, jakoby gmina m. Krakowa obowiązaną była do uiszczenia 12% także od t. zw. podatku idealnego od domów czasowo uwolnionych od podatku domowo-czynszowego i klasowego, której wyrazem było orzeczenie dodatkowe Wys. Rady szkolnej krajowej z dnia 7 maja 1896 r. L. 5042 — potwierdzone reskryptem Jego Eks. Pana Ministra wyznań i oświecenia z dnia 6 kwietnia 1897 r. L. 17032. Przeciw temu ostatniemu reskryptowi wniosła gmina m. Krakowa dotychczas niezałatwione zażalenie do Trybunału administracyjnego. W jakikolwiek sposób pytanie to sporne ostatecznie będzie załatwione za czas od 1 stycznia 1895 r. do końca r. 1897 gmina miasta Krakowa wyraźnie się zastrzega, że w myśl obowiązujących ustaw, nie uznaje na przyszłość, tj. począwszy od r. 1898, obowiązku uiszczenia 12% prestacyi na płace nauczycieli także od t. zw. podatku idealnego od domów czasowo uwolnionych od podatku domowo-czynszowego i klasowego, i domagać się musi wydania nowego orzeczenia, przeciw któremu mogłaby użyć właściwych środków prawnych, a to tem bardziej, o ile system podatkowy od 1 stycznia 1898 r. skutkiem wprowadzenia nowych ustaw podatkowych ust. z dnia 25 października 1896 r. L. 220 Dz. u. p. doznał zmian ważnych.

O tem należy zawiadomić c. k. Radę szkolną okręgową miejską z wezwaniem, aby tę uchwałę podała do wiadomości Wysokiej c. k. Rady szkolnej krajowej.

Wniosek przyjęto. (L. 60155/97). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Rothwein wnosi:

Rada m. uchwali!

Zatwierdza się zgodnie z wnioskami Magistratu i Sekcyi III. **statut fundacyi Dra Jonatana Warschauera na pożyczki dla rękodzielników krakowskich***).

Wniosek przyjęto. (L. 46126/95). —

R. m. Dr. Bandrowski składa przyrzeczenie radzieckie i wstępuje do Sekcyi IV. (L. 581/pr.). —

Następuje **wybór I. Wiceprezydenta miasta.**

Przewodniczący zaprasza na skrutatorów r. m. Dra Cyfrowicza, Dra Horowitza i Rottera. — Głosowano kartkami. R. m. Dr. Potocki i Dr. Pieniążek wstrzymują się od głosowania. Po obliczeniu głosów okazało się, że głosujących było 50 — bezwzględna większość 26. Otrzymali głosów: r. m. Dr. hr. Potocki 24, Dr. Pieniążek 24 — kartki białe 2.

R. m. Stryjeński wnosi, aby odroczyć wybór na ośm dni.

R. m. Dr. Kohn sprzeciwia się temu.

R. m. Rotter żąda wyjaśnienia odnośnych postanowień statutu o wyborze I. Wiceprezydenta.

Przewodniczący odczytuje odnośne paragrafy statutu miejskiego.

R. m. Dr. Górski zaznacza, że Rada m. jest w tej mierze związana statutem, który przepisuje ścisiejszy wybór, a ewentualnie wybór losem, a aktu wyborczego nie można rozdzielać.

R. m. Dr. Rosenblatt podziela zdanie r. m. Dra Górskiego, bo akt wyborczy jest jeden niepodzielny.

Ma nastąpić drugie głosowanie.

R. m. Dr. Kasparek sądzi, że według statutu należy ten wybór do tajnego posiedzenia.

R. m. Dr. Rosenblatt jest temu zapatrywaniu przeciwny i wykazuje to przepisem statutu.

R. m. hr. Wodzicki objawia pogląd, aby decyzyę co do tego zostawiono Prezydentowi.

---

*) Statut ten zamieszcza się poniżej na str. 62.

Przewodniczący oświadcza, iż umieścił wybór ten na porządku dziennym jawnego posiedzenia, bo dotąd tak było i sądzi, że wybór ten należy do jawnego posiedzenia.

Wobec tego przystąpiono do drugiego głosowania. Skrutatorzy pozostają ci sami. R. m. Dr. hr. Potocki i Dr. Pieniążek oświadczają, iż się od głosowania wstrzymują. Głosowano kartkami. Po obliczeniu głosów okazało się, że głosujących było 50; absolutna większość 26. Otrzymali głosów: r. m. Dr. hr. Potocki 25, r. m. Dr. Pieniążek 25.

R m. Dr. hr. Potocki dziękuje tym członkom Rady, którzy za nim głosowali, oświadcza jednak, że losem wybrany nie przyjmie wyboru i dlatego prosi, aby oddano głosy r. m. Drowi Pieniążkowi.

Wobec tego przystąpiono do ponownego głosowania. R. m. Dr. Pieniążek wstrzymuje się od głosowania. Głosowano kartkami. Po obliczeniu głosów okazało się, że głosujących było 51; większość absolutna 26. Otrzymali głosów: Dr. Pieniążek 31, Dr. hr. Potocki 12, białych kartek 8.

Wybrany zatem został I. Wiceprezydentem miasta r. m. Dr. Pieniążek Karol.

Przewodniczący zapytuje się nowo-wybranego Wiceprezydenta, czy wybór przyjmuje, na co ten oświadcza, że przyjmuje.

Poczem wykonał wybrany Wiceprezydent przepisaną przysięgę. (L. 621/pr.). —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 wieczór.

STATUT
FUNDACYI Dra WARSCHAUERA
dla rzemieślników krakowskich,

zatwierdzony przez Radę Miasta uchwałą z d. 18 kwietnia 1898 r. do L. M. 17029/98.

§ 1. Fundacya nosi nazwę: „Fundacya Dra Warschauera, dla rzemieślników krakowskich“.

§ 2. Majątek fundacyi składa się z 4% listów zastawnych galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego, na łączną sumę 40.000 koron, czyli 20.000 zła.. na rzecz tejże fundacyi zawinkulowanych.

W razie wylosowania któregokolwiek listu zastawnego, Sekcya skarbowa Rady miasta uchwala wnioski co do dalszej lokacyi w papierach pupilarnych kapitału uzyskanego przez wylosowanie.

§ 3. Prowadzeniem rachunków fundacyi zajmuje się bezpłatnie Kasa miejska pod kierunkiem i kontrolą Magistratu i Rady miejskiej.

§ 4. Z odsetek od kapitału udzielane będą pożyczki biednym, moralnie prowadzącym się rękodzielnikom krakowskim bez różnicy wyznania, — głównie na zakupno surowego materyału.

§ 5. Udzielanie pożyczek należy do kompetencyi Sekcyi skarbowej Rady m. przy udziale z głosem stanowczym kuratora fundacyi adw. Dra Horowitza, a po tegoż śmierci jednego z radców miejskich izraelickich, nie należących do Sekcyi skarbowej.

§ 6. Ubiegający się o pożyczkę, winien zgłosić się ustnie do Wydziału skarbowego Magistratu, lub wnieść do Magistratu podanie.

Wydział skarbowy po zasięgnięciu opinii co do każdego z petentów, przedkłada prośby Sekcyi skarbowej.

O wyniku Magistrat zawiadamia podającego bez podania powodu.

§ 7. Pożyczka nie może przewyższać kwoty 200 złr., a wypożyczający obowiązany jest zwrócić pożyczkę z procentem 2% na rok w 20 równych ratach miesięcznych, z których pierwsza rata płatna jest w 4 miesiące po udzieleniu pożyczki; zaś przypadający od dłużnego kapitału procent, jako ratę 21-szą.

§ 8. Między ubiegającymi się o pożyczkę, pierwszeństwo mają żonaci, następnie ci, którzy udowodnią że pożyczki użyją na zakupno surowego materyału potrzebnego do ich rzemiosła.

§ 9. Jeden i ten sam rzemieślnik otrzymać może pożyczkę w ciągu dwóch lat po sobie następujących tylko raz jeden.

§ 10. Przed zupełnem spłaceniem uzyskanej pożyczki wraz z procentami, nowa pożyczka dłużnikowi nie może być udzieloną.

§ 11. Poręczenie pożyczki przez drugą osobę, nie jest wymagane; jedynie jeśli pożyczający jest żonatym, żona jego winna jako solidarna dłużniczka skrypt dłużny podpisać.

§ 12. Na wypożyczoną sumę ma być przez dłużnika zeznany skrypt dłużny w formie aktu notaryalnego w osnowie według ułożonego przez Sekcyę III-cią w tym celu formularza

Po przedłożeniu wyciągu pierwszego z znanego skryptu dłużnego w biurze dotyczącego referenta Magistratu, wydaną będzie asygnacya na wypłacenie przyznanej pożyczki.

§ 13. Przy wypłacie pożyczki Kasa miejska wydaje dłużnikowi książeczkę do pokwitowania ratalnych spłat.

Kasa miejska wydaje na żądanie stronom wzory zeznać się mającego skryptu dłużnego, po cenie kosztów druku.

§ 14. Koszta skryptu dłużnego i wyciągu z takowego ponosi biorący pożyczkę.

§ 15. Dłużnikowi przysłuża prawo spłacenia pożyczki przed terminem.

§ 16. Procenta od pożyczek spłacone nie przyrastają do kapitału fundacyi, lecz wpływają do procentów majątku fundacyjnego i stanowią razem z tymi procentami fundusz na udzielanie pożyczek.

§ 17. Pożyczki nieściągalne odpisywać będzie Sekcya skarbowa Rady miasta przy udziale osoby w § 5 wymienionej.

§ 18. Pożyczki udzielane bywają ubiegającym się w dniu śmierci fundatora, tj. zawsze w dniu 10-go listopada każdego roku.

Gdyby jednak w dniu tym, cały fundusz na udzielanie pożyczek przeznaczony, nie został wyczerpany, mogą być udzielane pożyczki w miarę potrzeby także w innych dniach roku.

§ 19. Corocznie we wrześniu będzie ogłoszonem w jednym z dzienników miejscowych, że dnia 10 listopada rozpożyczane będą procenta z fundacyi Dra Warschauera z wezwaniem, aby ubiegający się o pożyczkę zgłaszali się najpóźniej do dnia 1-go listopada.

Posiedzenie nadzwyczajne (58 w kad. XI.) **z dnia 28 kwietnia 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Zastępca przewod.: Dr. Pieniążek Karol, I. wiceprezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam, konc. apl. Magistratu.

Radców miejskich obecnych **45.**

Radcy miejscy: Bujwid, Dr. Doboszyński, Dr. Górski, Dr. Ichheiser, Szpakowski, Dr. Weigel (6) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Biborski, Dr. Leo, Nowacki, Schmelkes, Ślęk, Szancer, hr. Dr. Tarnowski (7).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 50 wieczór.

Na porządku dziennym **sprawa regulacyi płac i etatu urzędników i służby miejskiej.**

Referentem tej sprawy jest r. m. Dr. Cyfrowicz.

Przewodniczecy zapytuje się, czy ma być posiedzenie jawne, czy tajne.

R. m. Dr. Seinfeld wnosi, aby sprawę traktować na posiedzeniu jawnem.

Wniosek r. m. Dra Seinfelda upadł, a Rada uchwaliła traktować regulacyę płac i etatu urzędników i służby m. na posiedzeniu tajnem.

Wobec tego zamknął Przewodniczący o godzinie 5 min. 55 posiedzenie jawne, a zarządził tajne.

Posiedzenie zwyczajne (59 w kad. XI.) **z dnia 5 maja 1898 r.**

Przewodniczący: Dr. Pieniążek Karol, I. wiceprezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam, konc. apl. Magistratu.

Radców miejskich obecnych **38**.

Radcy miejscy: Biborski, Birnbaum, Dr. Bujwid, Dr. Doboszyński, Prezydent Friedlein, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Ichheiser, Kroebl, Nowacki, Rehman, Ślęk, Dr. Weigel, hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Dr. Jordan, Dr. Lustgarten, Mendelsburg, Dr. Popiel, Dr. Rosenblatt, Schmid, Dr. hr. Tarnowski (**7**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 po południu.

Komitet dla obchodu setnej rocznicy urodzin Franciszka Palackiego w Pradze zaprasza do wzięcia udziału w tym obchodzie.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 28524.) —

R. m. Federowicz zaznacza, iż wiadomość, jakoby Magistrat przedstawił c. k. Namiestnictwu wnioski o **powiększenie liczby aptek** o trzy, zaniepokoiła sfery interesowane, dlatego zapytuje się Przewodniczącego, czy rzeczywiście Magistrat takie wnioski przedłożył i wnosi: „Wzywa się komisyę sanitarną, aby zbadała, o ile zachodzi potrzeba pomnożenia aptek w Krakowie i w jakich dzielnicach — oraz, aby wnioski swoje w najkrótszym czasie Radzie miasta przedłożyła“.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek odpowiada, iż według statutu nie bierze udziału w posiedzeniach Magistratu, dlatego nie zna motywów Magistratu, ale wyjaśni tę kwestyę referent Dr. Schlichting.

Sekretarz Magistratu Dr. Schlichting wyjaśnia kwestyę prawną i przebieg historyczny sprawy.

R. m. Dr. Kohn prosi o otwarcie dyskusyi nad wnioskiem r. m. Federowicza.

Nagłość wniosku r. m. Federowicza uchwalono.

R. m. Dr. Kohn wyraża przekonanie, że ograniczona liczba aptek jest dla publiczności lepsza, bo kontrola łatwiejsza; wyjaśnia, że komisyi sanitarnej przedłożono tylko jedno podanie o aptekę, tj. Bonifratrów i komisya uchwaliła, że tylko o jedną aptekę można w Krakowie liczbę aptek powiększyć. — Przemawiający wyraża ubolewanie, że Magistrat co do innych podań nie zapytał się komisyi sanitarnej.

R. m. Dr. Ponikło wyraża to samo ubolewanie i krytykuje ustawodawstwo co do aptek, jako przestarzałe.

R. m. Federowicz zaznacza, że wyjaśnienia referenta nie przekonały go.

Sekretarz Dr. Schlichting wyjaśnia, że wszystkie podania przedłożono komisyi sanitarnej.

R. m. Dr. Propper popiera wniosek r. m. Federowicza, odmawiając prawa Magistratowi do przedkładania wniosków Namiestnictwu bez opinii Rady miejskiej.

R. m. Dr. Domański sądzi, iż należy odczytać odnośny protokół komisyi sanitarnej.

R. m. Dr. Styczeń jest innego zdania niż r. m. Dr. Propper. Magistrat postąpił według ustawy — w interesie Gminy właśnie jest powiększenie liczby aptek i oświadcza się przeciw wnioskowi r. m. Federowicza.

W głosowaniu wniosek r. m Federowicza przyjęto. (L. 29986). —

Imieniem Komisyi dla obchodu uroczystości Mickiewicza czyni r. m. Bartoszewicz wniosek naglący:

„Rada miasta uchwala zająć się przygotowaniem i urządzeniem uroczystego **odsłonięcia pomnika Adama Mickiewicza w Krakowie**, przyjmując do wiadomości oświadczenie JE. Marszałka krajowego, że koszta połączone z tą uroczystością pokryje fundusz pomnikowy. Wykonanie tej uchwały poleca Rada miejska wybranemu poprzednio z jej łona komitetowi, zajmującemu się uroczystym obchodem setnej rocznicy urodzin A. Mickiewicza, dozwalając temuż komitetowi uzupełnić się przez przybranie członków z grona Rady i delegatów instytucyi i stowarzyszeń“.

Nagłość sprawy uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 281/prez.) —

Imieniem Sekcyi I. r. m. Dr. Staniszewski wnosi: Rada miejska uchwali!

1) **Zakupić na rzecz gminy od p. Ludwika Lewickiego posiadłość** lwh. 2112 Dz. IV. z gruntu parc. l. kat. 1555/1, 1553/1, 1711/1, 1714/1, 1715/5 i 1716/1 o łącznej powierzchni 375° □ się składającą, ulicę prywatną — między ulicą Podwale a Loretańską — stanowiącą, w celu urządzenia w niej ulicy publicznej komunikacyjnej miejskiej za ryczałtową cenę kupna w kwocie 2000 zła. i za odpisaniem sumy 781 zła 63 ct. z funduszów miejskich, na uporządkowanie powyższej ulicy na rachunek p. Ludwika Lewickiego wyłożonej.

2) Cena kupna wypłaconą będzie w dniach 14 po odebraniu gruntu w posiadanie Gminy, w stanie wolnym od ciężarów.

3) Koszta kontraktu, stempli i intabulacyi poniesie sprzedający, należytość przenośną zaś pokryje Gmina.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Wandalina Beringera i Dra Walentego Staniszewskiego.

5) Fundusz potrzebny na pokrycie ceny kupna wskaże Sekcya skarbowa Rady miejskiej.

R. m. Dr. Paszkowski będzie głosował za wnioskiem Sekcyi z motywów, przez Sekcyę przytoczonych, ale zaznacza, aby to nie było precedensem na przyszłość i że to nie jest absolutorium za winy dawniejszej administracyi miejskiej.

R. m. Dr. Styczeń zgadza się z wnioskiem Sekcyi, ale tylko z konieczności, bo przypomina, że była właścicielka dawała pas 13 m. ziemi za darmo Gminie.

R. m. Dr. Rothwein jest przeciwny wnioskom i prosi, aby tę sprawę jeszcze przekazano Sekcyi III.

R. m. Dr. hr. Potocki zaznacza, że tu się rozchodzi o wydatek 2000 złr., a sprawa nie była przekazaną Sekcyi II., i wnosi aby także Sekcyi II. sprawę przekazać.

R m. Dr. Paszkowski będzie głosował za wnioskami Sekcyi I. a to w interesie mieszkańców tej ulicy, jeżeli Sekcya II. wyda swoją opinię.

R. m. Rotter przedstawia historyczny przebieg tej sprawy i przemawia za wnioskami Sekcyi I.

Dyskusyę zamknięto.

R. m. Dr. Leo przedstawia smutny stan tej ulicy i prosi o przyjęcie wniosków Sekcyi I.

R. m. Dr. Styczeń zbija wywody prawne r. m. Rottera, ale oświadcza, że będzie głosował za wnioskiem Sekcyi.

Ref. r. m. Dr. Staniszewski zbija zarzuty podniesione przeciw wnioskom.

W głosowaniu wnioski r. m. Dra Rothweina i Dra hr. Potockiego upadły — a wnioski Sekcyi I. przyjęto. (L. 20407). —

Przystąpiono do wyboru członków do różnych komisyi w miejsce członków, ubyłych przez śmierć.

Na skrutatorów zaprasza Przewodniczący radców miejskich Dra Bandrowskiego, Dra Domańskiego i Rottera.

a) **Wybór jednego członka do komisyi gazowej** w miejsce śp. Dra Jakubowskiego.

Po obliczeniu głosów okazało się, że głosujących było 36, absolutna większość 19. — Otrzymali głosów: Dr. Kohn 18, Dr. Staniszewski 10, Dr. Ponikło 6, białe kartki 2. Nikt zatem absolutnej większości głosów nie otrzymał.

Przerwano posiedzenie na 10 minut.

Przy powtórnem głosowaniu stwierdzono liczbę głosujących 35, większość absolutną 18. Otrzymali głosów: Dr. Kohn 18, Dr. Staniszewski 17.

Wybrany zatem r. m. **Dr. Kohn** (L. 44637). —

b) **Do komisyi przemysłowej** w miejsce śp. Dra Jakubowskiego wybrano przez aklamacyę r. m. **Dra Bandrowskiego.** (L. 44636). —

c) **Do komisyi zachęcania obcych do zwiedzania Krakowa** w miejsce śp. Dra Jakubowskiego wybrano przez aklamacyę r. m. **Bartoszewicza.** (L. 44639). —

d) **Do komisyi statutowej** wybrano w miejsce śp. Dra Jakubowskiego przez aklamacyę r. m. **Dra Lea** (L. 44638). —

e) **Do deputacyi do szkół średnich** w miejsce Dra Zolla wybrano przez aklamacyę r. m. **Dra Cyfrowicza** (L. 44635). —

f) **Do komisyi teatralnej** w miejsce śp. Dra Jakubowskiego wybrano przez aklamacyę r. m. **Dra Paszkowskiego** (L. 435/prez.).

g) **Do komisyi Muzeum narodowego** w miejsce śp. Dra Asnyka i śp. Dra Jakubowskiego, wybór nastąpił kartkami. Głosujących 34, absolutna większość 18. Otrzymali głosów: Knaus 31, Bartoszewicz 19.

R. m. **Knausa** i **Bartoszewicza** wybrano członkami powyż wspomnianej komisyi (L. 44470). —

Wybór członków **do komisyi ubogich** na wniosek Dra Pareńskiego odroczono, gdyż sprawa ta nie jest jeszcze zasadniczo rozstrzygniętą.

Na tem zamknął Przewodniczący o godzinie 7 min. 30 wieczór posiedzenie jawne, a zarządził tajne.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.